



Warszawa, 2022/09/26

DOTYCZY POSTĘPOWANIA:

Numer BZP: 2022/BZP 00322432/01

Identyfikator postępowania: ocds-148610-0d6d30b4-2534-11ed-b8b2-9a321cc30829

Numer referencyjny: 3/2022

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych  
(t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej: ustawa PZP

dot. „Modernizacja dachu budynku w ramach projektu - „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Medycznej Szkoły Policealnej nr 2 w Warszawie”

### 1. Zamawiający:

Medyczna Szkoła Policealna nr 2 w Warszawie, ul. Rakowiecka 23, 02-517 Warszawa  
tel. (22) 849 45 12,

która działa w imieniu i na rzecz:

Województwo Mazowieckie, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, NIP 1132453940

### 2. Przedmiot Zamówienia:

Zamówienie obejmuje prace budowlane realizowane w ramach projektu pn. „Modernizacja dachu budynku w ramach projektu - „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Medycznej Szkoły Policealnej nr 2 w Warszawie”, które dotyczą budynku: Medycznej Szkoły Policealnej nr 2 w Warszawie.

3. **Tryb postępowania:** tryb podstawowy art. 275 pkt 1 ustawy PZP.

### 4. Wybrany Wykonawca:

Konsorcjum Firm:

TMB Maat Sp.z o.o. Sp.k. / TMB Maat Sp.z o.o.

Adres siedziby Wykonawcy:

Wał Miedzeszyński 186B, 04-987 Warszawa/ Meksykańska  
9/24,03-948 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wał Miedzeszyński 186B, 04-987 Warszawa

Osoba reprezentująca Wykonawcę:

Aleksandra Popczyk

### 5. Uzasadnienie wyboru:

- Oferta złożona przez w/w wykonawcę na tym etapie badania ofert spełnia warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawców i na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu (dalej: SWZ), została oceniona jako pierwsza spośród ofert złożonych i nieodrzuconych.
- Zamawiający określił wartość zamówienia (kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie) w wysokości 436 380,34 złotych brutto. Oferta złożona przez

w/w wykonawcę opiewa na kwotę 467.809,48 złotych brutto, dlatego Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty,

#### 6. Zamawiający informuje, że:

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) odrzucił ofertę Firmy Usługi Remontowo-Budowlane Sośniak Paweł ul. Sandomierska 54 27-640 Klimontów [dachy.sosniak@gmail.com](mailto:dachy.sosniak@gmail.com)

Uzasadnienie merytoryczne:

Zamawiający w ust. 8.2 pkt 4 uwaga 4 SWZ w przedmiotowym postępowaniu – zastrzegł „UWAGA 4: Zamawiający może żądać złożenia dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje albo inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.”

Jednocześnie we wzorze formularza ofertowego – załącznik nr 2 do SWZ zapisał:

„ ..2. Mając na uwadze wymaganie określone przez Zamawiającego w ust. 8.2 pkt 4 lit a) SWZ (wraz z uwagami) oraz w ust. 17.4 pkt 2, oświadczamy, że skierujemy do wykonania zamówienia:

Pana/Panią ..... - kierownika robót ogólnobudowlanych posiadającego/cą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, który/a posiada doświadczenie uzyskane w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, polegające na kierowaniu robotami budowlanymi przy realizacji umów, których przedmiotem zamówienia był m. in. remont dachu:

| Przedmiot zamówienia<br>(lub nazwa projektu) | Termin realizacji od ÷ do<br>(miesiąc/rok) | Zamawiający | Podmiot (nazwa firmy), który zrealizował zamówienie – w tym remont dachu |
|--|--|-------------|--|
|--|--|-------------|--|

**UWAGA:** Jednocześnie do formularza ofertowego załączamy, zgodnie ze spisem zawartości, dowody określające, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie.”

W/w Wykonawca w złożonej Ofercie zmienił formularz oferty wymagany przez Zamawiającego w ten sposób, że usunął treść „Uwaga: ..” z pkt. 2 oraz nie załączył wymaganych dowodów potwierdzających jakość wykonanych prac, niezbędnych do prawidłowej oceny oferty w tym kryterium. Zamawiający nie analizując przyczyny, przypadku czy celowości, takiego działania w/w Wykonawcy, odrzucił przedmiotową ofertę jako niezgodną z wymaganiami, określonymi w SWZ gdzie Zamawiający w ust. 11.7 SWZ wskazał, że „Ofertę należy złożyć zgodnie z przepisami prawa oraz niniejszą SWZ, tj. zgodnie z treścią formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ...” . Wykonawca zmodyfikował formularz, a ponadto nie dołączył dowodów potwierdzających jakość wykonanych prac. Dlatego też zamawiający na podstawie art 226 ust 1 pkt 5 odrzucił ofertę albowiem jest ona niezgodna z warunkami zamówienia

DYREKTOR

mgr Iwona Olejnik

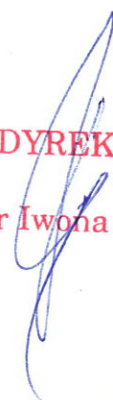
## 7. Zawarcie umowy:

Zawarcie umowy dot. przedmiotowego zamówienia nastąpi w terminie określonym w art. 308 ust.2 ustawy PZP. Wykonawca, którego oferta została wybrana, zostanie powiadomiony o terminie podpisania umowy.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres mailowy: [sekretariat@mosp2.waw.pl](mailto:sekretariat@mosp2.waw.pl)

Otrzymują:

1. Firma Usługi Remontowo-Budowlane Sośniak Paweł ul. Sandomierska 54 27-640 Klimontów  
[dachy.sosniak@gmail.com](mailto:dachy.sosniak@gmail.com)
2. Firma TMB Maat Sp.z o.o. Sp.k. / TMB Maat Sp.z o.o. Wał Miedzeszyński 186B, 04-987 Warszawa  
[biuro@tmbmat.pl](mailto:biuro@tmbmat.pl)

  
**DYREKTOR**  
**mgr Iwona Olejnik**